

# 4320 SAYILI AİLENİN KORUNMASINA DAİR KANUN'LA İHDAS EDİLEN "AİLENİN KORUNMASINA DAİR KANUN'A MUHALEFET SUÇU" ÜZERİNE BİR İNCELEME

*Yrd. Doç. Dr. Burhan Caner HACIOĞLU\**

## I. GİRİŞ

Ailenin, toplumun vazgeçilemez temel birimi olarak kabulü, onun tam gelişmesinin sağlanabilmesi ve toplumdaki fonksiyonlarını yerine getirmesi için hukuki ve ekonomik bakımdan korunması zorunluluğunu doğurmuştur.

Anayasamızın Ailenin Korunması başlığı altındaki 41. maddesi ile Devlet, ailenin huzur ve refahı ile özellikle ananın ve çocukların korunması ve aile planlamasının öğretimi ile uygulamasını sağlamak için gerekli tedbirleri almak ve teşkilatı kurmak ödevini üstlenmiştir.

Ailenin korunması bakımından gerek uluslararası belgelerde gerekse mevzuatımızda birçok yasal düzenlemeler mevcuttur. Bunların başında Türk Medeni Kanunu ve Türk Ceza Kanunu gelmektedir.

Son yıllarda ülkemizde aile içi şiddet olaylarının artması ve sivil toplum örgütlerinden kadın derneklerinin reaksiyonu ve duyarlılığı ile sorun Kadın ve Aileden Sorumlu Devlet Bakanı sayın Işıl Saygın'ın öncülüğünde Bakanlığı tarafından hazırlanan kanun tasarısı kanunkoyucumuz tarafından yasallaştırılarak, 14.01.1998 tarih ve 4320 sayılı "Ailenin Korunmasına Dair Kanun" (AKDK) ile inceleme konumuz olan aileye karşı suçlardan yeni bir suç tipi ihdas edilmiştir.

AKDK ile öngörülen yeni suç "Ailenin Korunmasına Dair Kanun'a Muhalefet Suçu" ile HUMK. md. 113/A'da ihdas edilen İhtiyati Tedbir Kararı'na Muhalefet Suçu ve TCK.'muzdaki ilgili suçlar arasındaki ilişkinin, suç unsurlarının tespitinin yapılması, ceza hukuku açısından doğabilecek sorunlar bakımından bir değerlendirme yapılması incelemeyi gerekli kılmıştır.

---

\* A.Ü. Erzincan Hukuk Fakültesi Ceza ve Ceza Usul Hukuku Anabilim Dalı.

AKDK'la getirilen hukuki tedbirler Medeni Hukukla da ilişkili olduğundan incelememiz Ceza Hukuku bakımından sınırlı tutulmuştur. Bu incelememizde suçun unsurlarının incelenmesinde kabul edilen geleneksel yöntemi benimseyerek açıklamalarda bulunacağız.

## II. KORUNAN HUKUKİ MENFAAT

Ailenin Korunmasına Dair Kanun'a Muhalefet Suçu birden fazla hukuki menfaati korumaktadır. Korunan hukuki menfaat, eş veya çocuklar ya da aynı çatı altında yaşayan diğer aile bireylerinin yaşama, vücut tamlığı, haysiyet ve hürriyet gibi kişilik haklarını ve malvarlığına ilişkin haklarını herhangi bir zarar veya tehlikeden korumaktır.

## III. FAİL VE MAĞDUR

Suçun faili, diğer eş veya çocuklar yada aynı çatı altında yaşayan diğer aile bireylerinden birine veya hepsine karşı aile içi şiddete yönelik davranışlarda bulunan ve kusurlu olan "eş"tir. Başka bir deyişle AKDK ile hakkında tedbire hükmolunan "eş"tir. Suçun mağduru ise aile içi şiddete maruz kalan diğer eş, çocuklar veya aynı çatı altında birlikte yaşayan diğer aile bireyleridir. Aynı çatı altında yaşayan diğer aile bireylerinden maksat; Medeni Kanun'un 318.maddesindeki geniş anlamda ve fiili bir aile içinde beraber yaşayan kişiler ve karı-kocanın kan ve sıhri hısımlarıdır. Failin sıfatı bakımından bu suç "mahsus suç" niteliğindedir.

## IV. ÖN ŞARTLAR

Bu suçun oluşması için, kanaatimizce birtakım ön şartlar bulunmaktadır. Bu ön şartlar şunlardır:

1- Suçun faili ve mağdurlarının kanunda öngörülen kişilerden biri ve suç failinin mutlaka kusurlu eş olması,

2- Aile içi şiddete maruz kalan suç mağdurlarının kendilerinin veya Cumhuriyet Başsavcılığının talebi üzerine AKDK'nın 1.maddesinde sayılan tedbirlere hükmedilmiş olması veya sulh hakimliğince benzeri başkaca tedbirleri kapsayan bir tedbir kararının bulunması, bu kararın HUMK. 101-113 maddelerindeki usul hükümleri çerçevesinde verilmesi,

3- Bu kararın yetkili ve görevli yargı merciince verilmesi,

4- Kararın HUMK.nun'da belirtilen yöntemle tebliğ edilmiş olması, kusurlu eşin yüzüne karşı verilmişse mutlaka kararda AKDK gereğince hükmolunan tedbirlere aykırı davranılması halinde tutuklanacağı ve hürriyeti

bağlayıcı cezaya hükmedileceği hususunun kusurlu eşe ihtar olunması (AKDK.md.1/f.3),

5- Tedbir kararının suç tarihinde geçerliliğini korumuş bulunması, yani kararın verildiği tarihten itibaren 6 aylık süre içinde tedbir kararının kaldırılmamış olması,

6- Tedbir kararının infazına başlanmış olması gerekir.

## V. MADDİ UNSUR

### A. GENEL OLARAK

Suçun maddi unsuru yargı merciince hükmolunan tedbirlere aykırı hareket etmektir. Kanun Koyucumuz iç yollama metodunu benimseyerek Medeni hukuka ait bir müesseseyi korumak istemekle, bu müesseseye ait maddi şartları aynı zamanda suçun maddi unsuru olarak düzenlemiştir (AKDK.md.2/f.son). Başka bir deyişle Hukuk mahkemesi kararı suçun maddi unsurunu teşkil etmektedir. Ancak burada Ceza Hukuku bakımından bir sorunun varlığına işaret etmek gerekir: AKDK.md.1'de tadat edilen tedbirlerden bir ya da birkaçına birlikte veya uygun göreceği benzeri başkaca tedbirlere de hükmetme yetkisi konusunda hakime geniş bir takdir yetkisi verilmiş olması kanaatimizce, Ceza Hukukunun en önemli ilkelerinden biri olan "Suçta Ve Cezada Kanunilik İlkesi"nin ve bu ilkenin sonucu olan "Kıyas Yasağı"nın ihlali niteliğinde bir düzenlemedir. AKDK'da öngörülen tedbirlere aykırı hareketler ise şunlardır:

1- Diğer eşe veya çocuklara veya aynı çatı altında yaşayan diğer aile bireylerine karşı şiddete veya korkuya yönelik davranışlarda bulunmak,

2- Uzaklaştırıldığı ve diğer eş ve çocuklara tahsis edilen müşterek eve veya işyerlerine girmek veya yaklaşmak,

3- Diğer eşin, çocukların veya aynı çatı altında yaşayan diğer aile bireylerinin eşyalarına zarar vermek,

4- Diğer eşin, çocukları veya aynı çatı altında yaşayan diğer aile bireylerini iletişim vasıtalarıyla rahatsız etmek,

5- Silah ve benzeri araçları kolluğa teslim etmemek,

6- Alkollü veya uyuşturucu herhangi bir madde kullanarak ortak konuta gelmek veya ortak konutta bu maddeleri kullanmak.

Hareketin sayısı bakımından bu suç seçimlik hareketli bir suç olup, hareketlerden herhangi birinin gerçekleşmesi halinde suç tamamlanmış olur.

Suçun tamamlanması için seçimlik hareketlerden herhangi birinin gerçekleşmesi yeterlidir.

Kanaatimizce bu suç neticesi bakımından tehlike suçlarından soyut tehlike suçu olup, suç tipinde tarif edilen hareketin yapılması yeterlidir. Kanun koyucu, belirtilen hareketlerin yapılmasıyla bir tehlikenin ortaya çıkacağını varsayarak bu şekilde bir düzenleme yapmıştır.

## B. HAREKET VE NETİCE

a) *Diğer eşe veya çocuklara veya aynı çatı altında yaşayan diğer aile bireylerine karşı şiddete veya korkuya yönelik davranışlarda bulunmak:* AKDK'da şiddete veya korkuya yönelik davranışlarla ilgili herhangi bir açıklama ve tanımlama bulunmamaktadır. Ancak Kanunun Genel Gereğesinde şiddet bir olgu olarak kabul edilmiş, şiddet; aile yaşamı içerisinde aileyi oluşturan bireyler arasında gerçekleşen ve "Aile İçi Şiddet" adı altında aile içinde bir bireyin diğer bir bireye yönelik fiziki, sözel ve duygusal kötü davranışı olarak tanımlanmıştır.

Kanunkoyucunun tanımı esas alındığında "fiziki, sözel ve duygusal kötü davranış"tan neyin anlaşılması gerektiği, kötü davranışın nasıl tarif olunacağı sorunu doğmaktadır. Kanaatimizce Türk Ceza Kanunundaki kötü muamele suçları dışında kötü davranışların (muamelelerin) kapsamına mağdura maddi ve manevi bakımdan eziyet veren bedeni ve ruhsal yapısında zarar veya tehlike meydana getiren her türlü hareket girecektir. Kaldı ki Genel kanun olan Türk Ceza Kanunumuzda aile bireylerine kötü muamelede bulunma bakımından muhtelif hükümler bulunmaktadır. Örneğin bunların başlıcaları adam öldürme, müessir fiil, hakaret, sövme, tehdit, hürriyeti tahdit, ırza tasaddi veya tecavüz, çocuğun terki, fuhşa tahrik, aile efradına karşı kötü muamelede bulunmak, inzibat ve terbiye vasıtalarının kötüye kullanılması vb. gibi suçlardır. Bu suçlar bağımsız birer suç teşkil edecekleri cihetle bu suçların hareket unsurları dışında kalan hareketlerin aile bireylerine karşı şiddet veya korkuya yönelik hareketler olarak değerlendirilmesi, bir başka deyişle AKDK.md.1/f.2 b.a'daki tedbire aykırı hareketler olarak nitelendirilmesi kanaatindeyiz. Kötü davranış teşkil eden hareketler ihmali ve icrai nitelikte olabilir.

Bu hareketler mağdurun bedeni ve ruhsal yapısında zarar getirebilir. Ancak bu suçun tehlike suçu olması dolayısıyla zararın meydana gelmesi şart değildir.

b) *Uzaklaştırıldığı ve diğer eş ve çocuklara tahsis edilen müşterek eve veya işyerlerine girmek veya yaklaşmak:* Gerek M.K.md.162'de gerekse

AKDKmd.1'de kusurlu eş evden uzaklaştırıldığı ve diğer eşe veya çocuklara bu ev tahsis edildiği için bu tedbire aykırı hareketler kanaatimizce T.C.K.md.193'deki konut dokunulmazlığını ihlal suçuna vücut verecektir; ancak mevzuatımızda işyerleri konut sayılmadığı için işyerlerine girmek konut dokunulmazlığını ihlal suçuna vücut vermeyecek, AKDK.md.1/f.2 bent b'deki tedbire aykırı hareket teşkil edecektir.

c) *Diğer eşin, çocukların veya aynı çatı altında yaşayan diğer aile bireylerinin eşyalarına zarar vermek:* AKDK kusurlu eşin diğer eş, çocuklar ve aynı çatı altında yaşayan aile bireylerinin malvarlığına zarar vermeme sorumluluğunu yüklemekte ve buna aykırı hareketi yasaklamaktadır. Buradaki eşya tabiri Kanunda açıklanmamış ise de bunu taşınır veya taşınmaz mal olarak anlamak ve eşyanın mutlaka maddi ve ekonomik bir değeri olmasının yanı sıra manevi değerinin göz önünde bulundurulması gerektiği kanaatindeyiz. Mağdurların mallarına zarar vermek T.C.K. md. 516'daki Nası İzzar Suçu'na vücut verecektir. Bu suçun unsurları dikkate alındığında kusurlu eşin zati eşyalarının dışında ve kusurlu eşe ait olup ve müşterek kullanıma tahsis edilen eşyalar da suçun maddi konusunu oluşturacak mıdır? Kusurlu eş suçun faili olacak mıdır? Kanaatimizce kusurlu eşin evden uzaklaştırıldığı süre içinde bu müşterek kullanıma tahsis edilen eşyalar üzerinde eş veya çocuklar ya da aynı çatı altında yaşayan aile bireyleri eşyaları idare ve muhafaza etmek durumunda zilyet olduklarından bu eşyalara karşı zarar verici hareketleri nası izzar suçunu oluşturacaktır. Aksi halde, AKDK'nun ruhuna aykırı bir çözüm benimsenmiş olacaktır.

Diğer taraftan TCK.'nin 524.md.sindeki cezasızlık sebebi T.C.K.md.516'daki Nası İzzar Suçu'nu da kapsadığından, kusurlu eş hakkında cezai takibat yapılmaması gerekecektir. Bu hal AKDK'nın ruhuna aykırı bir uygulama olacaktır. Bu durumda kusurlu eşin T.C.K.md.516'daki suçu değil, AKDK.md.1/f.2.bent c'deki suçu işlemiş olduğu kanaatindeyiz.

d) *Diğer eş, çocukları veya aynı çatı altında yaşayan diğer aile bireylerini iletişim vasıtalarıyla rahatsız etmek:* Failin iletişim vasıtalarıyla mağdurların rahatlarını ihlal edici hareketlerin yapılması bu suça vücut verecektir. Rahatlığı ihlal edici hareketlerden maksat aile bireylerinin huzur ve sükununu bozucu kişide üzüntü, sıkıntı ve tedirginliğe sebebiyet verecek hareketlerdir. İletişim vasıtalarından maksat ise her türlü işitsel ve görsel iletişim araçlarıdır. Radyo, televizyon, video bantları, telefon, telgraf, telefax, mektup, kart, elektronik mektup vb. iletişim vasıtalarıyla bu suç işlenebilir. Bu vasıtalarla hakaret, sövme, tehdit, şantaj gibi suçlar işlenebileceği gibi, sürekli olarak eve telefon etmek suretiyle telefonda

müzik dinletmek, küfretmek, korkutucu sözler sarfetmek, her gün mektup veya kartla eş ve çocuklarına rahatsız edici resim, afiş, korku verici figür ve semboller göndermek, radyo ve televizyon programlarında eş ve çocuklarına sataşmak; telefaks veya internet aracılığıyla eş ve çocukların çalıştığı kurumlara, işyerlerine sürekli mesaj göndermek.

*e) Silah ve benzeri araçları kolluğa teslim etmemek:* AKDK kusurlu eşe ait silah ve benzeri araçların zabıtaya teslim edilmesi tedbiri ile bu vasıtalarla aile bireylerine zarar verme ihtimalini gözönünde bulundurarak ileride gerçekleşmesi imkan ve ihtimal dahilinde olan bir zararı önleme amacı gütmektedir. Kusurlu eşin varsa silahlarını zabıtaya teslim etmesi gerekir, teslim etmemesi halinde taşımaya ve bulundurmaya devam etmesi durumunda bu tedbire aykırı hareket edilmiş olacaktır.

Kanundaki silah tabirinden maksadın ne olduğu belirtilmemiştir. Kanaatimizce T.C.K.md.189'daki silah tabirinin anlaşılması gerekmektedir. Taşınması ve bulundurulması yasak olan silahları teslim etmemek 6136 sayılı Ateşli Silahlar Ve Bıçaklar Hakkındaki Kanuna muhalefet ve T.C.K.md.549'daki suça vücut verecektir. Ancak taşınması ve bulundurulması suç teşkil etmeyen ve fakat bir saldırı ve müdafaada kullanılabilen her türlü kesici, delici ve bereleyici aletlerin teslim edilmemesi halinde bu suç oluşacak mıdır? Kanaatimizce bu tür aletlerin T.C.K.'nda şiddet sebebi sayıldıkları suçların işlenmesinde kullanıldığında sorun yoktur. Ancak bir suç işlenmediği süre içinde sırf tehlikeye veya bir zarara neden olma ihtimaline dayanılarak üzerinde taşıma ve bulundurma eylemini AKDK'daki bu tedbire aykırı bir hareket olarak kabul etmek yeni bir "sırf şüphe suçu" ihdas etmek anlamına gelecektir ki, bu da Ceza Hukukunda "Suçta Ve Cezada Kanunilik İlkesi", "Kusursuz Suç Ve Ceza Olmaz" ilkesinin ihlali olacaktır.

*f) Alkollü veya uyuşturucu herhangi bir madde kullanarak ortak konuta gelmek veya ortak konutta bu maddeleri kullanmak:* AKDK, alkol ve uyuşturucu madde kullanımı ile suçluluk arasında yakın bir ilişki olduğundan hareketle bu maddelerin etkisi altında kalan kusurlu eşin her an suç işleme imkan ve ihtimalini göz önünde bulundurarak suç işlemesini önlemek amacını gütmüştür. T.C.K.md.404'de uyuşturucu madde kullanma ayrı bir suç olarak düzenlenmiştir. Diğer taraftan T.C.K.md.571 ve 572'de sarhoşluk suçları mevcuttur. Bu suçların unsurları olduğu takdirde işlenmiş sayılacaklardır. Örneğin failin sarhoş olarak sokakta, evin kapısının önünde aleni bir şekilde aile bireylerine küfretmesi, eve girmek için kapıyı tekmelemesi, zorla açmaya çalışması gibi eylemler mütecaviz sarhoşluk

suçudur. Failin alkol ve uyuşturucu madde kullanarak ortak konuta gelmesi veya ortak konutta bu maddeleri kullanması AKDK md.1/f.2 bent f'deki tedbire aykırı hareketler olarak tespit edilmiştir.

## **VI. HUKUKA UYGUNLUK SEBEPLERİ**

Kanaatimizce, bu suçta hukuka uygunluk sebepleri bulunmamaktadır. Ancak tedip hakkının kullanılması ve mağdurun rızasının hukuka uygunluk sebebi olarak uygulanıp uygulanmayacağı tartışılabilir; terbiye ve inzibat vasıtaları kötüye kullanılmadığı takdirde tedip hakkının kullanılması, mağdurun serbestçe tasarruf edebileceği bir hakkın zedelenmesi halinde ise mağdurun rızasının hukuka uygunluk sebebi olarak uygulanabileceği ileri sürülebilir. Kanaatimizce aile içi şiddete maruz kalan çocuk tarafından tedbir talebinde bulunulmuş veya çocuğun üstün yararı gözetilerek AKDK'nın 1. maddesindeki "müşterek evden uzaklaştırılma" tedbirine hükmedilmiş ise, kusurlu eşin tedip hakkını kullanamaması gerekir. Diğer taraftan çocukların rıza açıklama ehliyeti olmadığından hukuka uygunluk sebebi olarak mağdurun rızasının uygulanamayacağı düşüncesindeyiz.

## **VII. MANEVİ UNSUR**

Suç kasıtlı bir suçtur. Fail hakkında hükmolunan tedbirlere aykırılık teşkil eden hareketleri bilecek ve bu hareketleri yapmayı isteyecektir. Genel kastın varlığı suçun manevi unsurunun oluşması bakımından yeterlidir. Ancak fail hareketlerden bir veya bir kısmını başka bir kastla işlemiş olursa kastlar arasında birlik bulunmadığından her hareket ayrı bir suç teşkil edecektir.

## **VIII. SUÇA TESİR EDEN SEBEPLER**

Suçta ağırlatıcı ve hafifletici sebepler öngörülmemiştir.

## **IX. İÇTİMA VE İŞTİRAK**

AKDK. md.2'de "fiil başka bir suç oluştursa bile koruma kararına aykırı davranan eşe ayrıca 3 aydan 6 aya kadar hapis cezası hükmolunur" düzenlemesinden bu suçun "bağımsız" bir suç olma vasfının değişmeyeceği ve suçların içtimaı hükümlerinin uygulanmayacağı sonucuna varmak mümkündür.

Bunu bir örnekle açıklayacak olursak; AKDK. m. 1 gereğince kusurlu eş hakkında müşterek evden uzaklaştırma ve alkol kullanıp ortak konuta

gelmeme tedbirleri hükmolunan kusurlu eş, alkol kullanıp uzaklaştırıldığı eve silah zoruyla girer, eşine, çocuklara ve aynı çatı altında yaşayan diğer aile bireylerine hakaret eder, eşinin yüzüne kezzap döker, evdeki televizyonu kırar ve ayrılır. Örnek olayda failin meydana getirdiği netice kadar suç vardır. Her neticenin bağımsız bir suç teşkil etmesi kuralı gereğince failin eylemleri silahla konut dokunulmazlığını ihlal, mağdur sayısınca hakaret, silahla müessir fiil, nas-ı ızzar suçları ve koruma kararına muhalefet suçu mevcuttur. Burada her suç bağımsızlığını koruyacak cezaların içtiması (gerçek içtima) uygulanacaktır. Bu durumda Kanunun düzenlemesi gereği suçların içtiması bakımından bir istisna getirilerek Ailenin Korunmasına Dair Kanuna Muhalefet Suçu'nun bu suretle müstakil suç olma vasfı korunmuştur. Ancak diğer suçların birbiri ile içtiması mümkündür. Örnek olayımızda bütün aile bireylerine karşı işlenen hakaret suçunda şartları varsa müteselsil suça ilişkin kuralların uygulanması mümkündür.

Diğer taraftan aile hukukuna ilişkin meselelerde alınmış olan ihtiyati tedbir kararına aykırılıkları cezalandıran HUMK 113/A maddesinde öngörülen suçla AKDK daki suç arasındaki ilişkinin suçların içtiması bakımından değerlendirilmesi zorunludur. Her ikisinin de özel nitelikte kanun olmaları nedeniyle aynı anda uygulanmalarını imkansız kılan husus, yani iki özel kanun arasındaki çelişki; HUMK'daki ceza normu; tedbire aykırı harekette bulunan kimsenin "fiili TCK'na göre daha ağır bir cezayı gerektirmiyorsa" uygulanma imkanı varken, AKDK daki ceza normu "fiil, başka bir suç oluştursa bile" yine bu kanunun uygulanmasıdır. Bu durumda HUMK m. 113/A daki "aile hukukuna ait tedbirlere aykırılığa ilişkin hükümlerinin 4320 sayılı kanun hükümleriyle bağdaşmadığından zımnen ilga edilmiş sayılması gerekeceği kanaatindeyiz.

İştirak bakımından ise suç "mahsus suç" olduğundan mahsus suça iştirak kuralları uygulanacaktır.

## X. MÜEYYİDE VE ÜSUL

Suçun cezası, üç aydan altı aya kadar hapis cezasıdır(AKDK. m. 2/f.son). Suç, resen kovuşturulan suçlardandır, şikayete tabi değildir. Tedbir kararına(koruma kararı) uyulmaması halinde, zabıta, mağdurların şikayet dilekçesi vermesine gerek kalmadan resen soruşturma yaparak evrakı en kısa zamanda Cumhuriyet Başsavcılığı'na intikal ettirecektir (AKDK. m. 2/f. 2). Cumhuriyet Başsavcılığı koruma kararına uymayan eş hakkında sulh eza mahkemesinde kamu davası açacaktır. Bu davanın duruşması yer ve zaman



kaydına bakılmaksızın 3005 sayılı Meşhut Suçların Muhakeme Usulü Kanunu hükümlerine göre yapılacaktır( AKDK. m. 2/f. 3).

Kanunun usule ilişkin hükümleri Ceza Usul Hukukunun genel ilkeleriyle bağdaşmamaktadır. Örneğin kusurlu eşin birden fazla fiil işlemesi halinde subjektif bağlantı nedeniyle murtabit suç uyuşmazlıklarının yüksek görevli mahkemede yargılanması (CMUK, m. 2-3) ve yüksek görevli mahkemenin tabi olduğu muhakeme usulüne tabi olması (CMUK, m. 5) gerekirken aynı olay nedeniyle aynı sanığın işlediği suç uyuşmazlıklarının farklı mahkemede çözümlenmesi sonucunu doğuracaktır. Hazırlık soruşturmasının genel hükümlere göre yürütülmesi, son soruşturmanın meşhut suç muhakeme usulüne göre yürütülmesi Ceza Muhakemesi Hukuku ilkelerine aykırılık teşkil etmektedir. Kanunun usule ilişkin hükümlerinin uygulamada çeşitli güçlük ve aksaklıkların doğmasına yol açacak nitelikteki düzenlemeler olduğu kanaatindeyiz.

## XI.SONUÇ

4320 Sayılı Kanun'la aileye karşı suçlar alanında yeni bir suç tipi ihdas edilmiştir. Kanun koyucu bu kanunu aile içi şiddet olaylarını önlemek ve aileyi daha etkin korumak için kabul etmiştir. Ancak Kanun, tekniği ve sistematığı açısından ceza hukukunun önemli ilkelerinden suç ve cezada kanunilik ilkesinin ihlaline yol açabilecek ve uygulamada çeşitli ceza hukuku sorunlarını doğurabilecek nitelikte düzenlemeler ihtiva etmektedir. Kanunun, aileyi korumada işlevini yerine getirmesi temennimizdir. Ancak aileye karşı suçlarda modern ceza hukukuna hakim olan suç ve ceza siyaseti anlayışı içinde yaklaşımda bulunulması, ailenin korunması ile ilgili ceza hükümlerinin genel ceza kanununda düzenlenmesi gereklidir. 1997 tarihli Türk Ceza Kanunu Öntasarısı'ndaki bu alanda yapılan düzenlemeler yeterli, geniş kapsamlı ve yeni suçları kapsamaktadır.

Ailenin korunmasıyla ilgili hukuki kurum ve normların reaksiyonel bir yaklaşımla değil, aile kurumunun gerek özel gerekse kamu hukuku bakımından bütüncül bir anlayışla, çağın ve ülkemizin gerekleri doğrultusunda, çağdaş ve evrensel normlar gözetilerek düzenlenmesini, bu bakımdan yıllardan beri yasalaşmayan Medeni Kanun ve Ceza Kanunu tasarılarının bir an önce yasalaşmasını, aile ve çocuklara ilişkin özel hukuk ve ceza hukuku uyuşmazlıklarının çözümünde ihtisas mahkemesi niteliğinde "aile ve çocuk mahkemeleri" nin yardımcı kurum ve kuruluşlarıyla kurulmasını öneriyoruz.

